

Dr. Elke Fein  
Institute for integral Studies (IFIS), Freiburg  
[fein.elke@gmail.com](mailto:fein.elke@gmail.com)

In einem sozialwissenschaftlichen Aufsatz für die Zeitschrift [Integral Review](#) (eingereicht im Frühjahr 2020) setze ich mich aus integraler Sicht ausführlich mit dem „Phänomen AfD“ auseinander. Insbesondere frage ich darin nach den Ursachen der Polarisierung, die das Erscheinen der Partei auf der deutschen politischen Bildfläche nach sich gezogen hat. Kernthese des Aufsatzes ist, dass viele Beobachter – und Gegner – der frühen AfD (absichtlich oder unabsichtlich) einer „Prä-Trans-Verwechslung“ (Ken Wilber) aufsaßen – und weiterhin -sitzen, welche sich zumindest teilweise im Kontext der belasteten deutschen Geschichte im 20. Jahrhundert verstehbar machen lässt.

Der Aufsatz ist bewusst fachlich/sachlich gehalten. Zur persönlichen Dimension der extrem lehrreichen Erfahrung „Partei Gründung im konventionellen politischen Raum“ äußere ich mich gerne auf Nachfrage – und vielleicht demnächst einmal in meinen Memoiren ☺. Im Blick auf die mannigfaltige Erfahrung von Anfeindung und Ausgrenzung durch das „fortschrittlich-tolerante“ Milieu speziell in Freiburg sei hier nur exemplarisch auf die Anekdote meines Rauswurfs aus der Freiburger GartenCoop verwiesen (nachdem deren Führungskreis mit Auflösung der Kooperative gedroht hatte, sollte die Mitgliedschaft sich gegen diesen Rauswurf entscheiden). Hier ein [Bericht darüber aus der Badischen Zeitung](#).

Freiburg, im Mai 2020

Und nun das *abstract* zu meinem o.g. Artikel auf Deutsch (kurz) und Englisch.

Dr. Elke Fein, Institut für integrale Studien (IFIS) e.V.

**Aufsatz für [Integral Review](#) (2020)    ENTWURF – in Begutachtung**

*Making Germany great again ODER Lernen, mit dem Elefanten im Raum zu tanzen?  
Die prä-trans-Verwechslung in der deutschen Europa- und Identitätspolitik*

#### **Abstract (kurz)**

Dieser Aufsatz beleuchtet bisher vernachlässigte Dimensionen dessen, was weithin als eine schwer zu überbrückende Polarität erfahren wird, aus einer entwicklungstheoretisch informierten Perspektive. Er analysiert politische Konflikte um europäische und Identitätspolitik in Deutschland mithilfe von Ken Wilbers Konzept der Prä-Trans-Verwechslung. Wilber (1995, 2001) prägte diesen Begriff, um Verwechslungen zwischen früheren und späteren Entwicklungsstufen auf der Grundlage bloßer äußerer Ähnlichkeiten zu erklären. Am Beispiel der jüngsten deutschen Debatten über politische Korrektheit und die Zukunft der EU wird gezeigt, dass die Verwechslung von Komplexitätsstufen ein verbreitetes und weitreichendes, jedoch selten reflektiertes Phänomen in der aktuellen Politik ist. Mithin sind derartige Prä-Trans-Verwechslungen häufig Quelle tiefer Polarisierung in Konflikten über schwierige Themen.

*Making Germany great again OR Learning to dance with the elephant?  
The pre-trans fallacy in German European and identity politics*

## Abstract

This paper shows how a developmentally informed perspective can shed light onto previously neglected dimensions of what is widely experienced as a hard to bridge polarity. It uses Ken Wilber's concept of the **pre/trans fallacy** for analyzing political conflicts around European and identity politics in Germany. Wilber (1995, 2001) has coined the term for explaining confusions between lower and higher stages of development based on mere external similarities. At the example of recent German debates on political correctness and the future of the EU, it is shown that **confusing stages of complexity** is a common and relevant, yet rarely reflected phenomenon in current politics. Moreover, pre/trans fallacies are typical pitfalls that are producing deep **polarization** in conflicts involving sensitive issues.

More specifically, the paper takes a developmental lens for looking at discursive patterns in the public debate about the Euro crisis, which gave rise to the German Alternative party. It argues that the polarization Germany is currently experiencing in connection with this so-called "right-wing populist" party has deeper roots in a dynamic interplay between all involved political forces, their diverging perceptions of the challenges at stake and of appropriate ways to resolve them. The German Alternative party (AfD) was originally founded around a liberal-conservative agenda that combined political and socio-economic concerns, which, I argue, it coordinated in a meta-systematic way. However, instead of engaging in a more serious deliberation about the arguments brought forward by the Alternative, mainstream politics essentially responded by self-defensive reflexes. By starting to call it "populist" and "anti-European", its competitors simplified the matter, negated the underlying root conflict and thereby **downgraded the level of discourse from post- to pre-conventional**.

The accusation of being "anti-European" was – and is – a powerful discursive weapon in the specific German context, because due to Germany's 20<sup>th</sup> century history of excessive nationalism, it comes close to being a nationalist. Hence, this strongest possible stigma is an easy way to expel someone from the arena of political correctness. Indeed, by using battle terms like "populism" in combination with "anti-European" for discrediting an unwelcome opponent, mainstream's "populist bashing" ultimately turned into a populist practice itself. On this basis, the paper claims that the ruling parties' failure to adequately respond to legitimate critique voiced by democratically self-organizing citizens (**co-)produced polarization** and political stalemate. What's more, their refusal (or inability) to engage in any self-reflexive **shadow work** in this regard further increases it, thereby blocking constructive solutions and transformative development.

German history must be considered not only as the condition of possibility of the pre/trans fallacy, but also as the deeper reason why transcending polarization is such a sensitive, transformative challenge here. It would require **political culture** to mature beyond the current conventional "pro-Europe anti-nationalism" towards a healthy, differentiated sense of self and identity, including a truly post-conventional concept of national interest. What if a united Europe, in order to thrive sustainably, needed Germany to **take (co-) leadership in reframing European cooperation in a more adequate, holonic way?** For this, I argue, political leadership would need to transcend and include the (interior and exterior) "elephants" at the heart of the current stalemate. Integrating both complex cognitive challenges and socio-psychological, interpersonal, emotional ones would truly be a **new paradigm**, or in MHC terms, **paradigmatic leadership**, that has learned to dance with its elephants.